

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 235

заседания диссертационного совета Д 212.038.15

от 08 апреля 2022 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 24 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 20 член совета.

1. Гоголева Т.Н.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки
2. Сироткина Н.В.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
3. Голикова Г.В.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
4. Беленов О.Н.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
5. Воронин В.П.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
6. Дуракова И.Б.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
7. Ендовицкий Д.А.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
8. Закшевский В.Г.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
9. Канапухин П.А.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки
10. Колесникова О.А.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
11. Корогодин И.Т.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки
12. Мишон Е.В.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
13. Никитина Л.М.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки
14. Преображенский Б.Г.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
15. Сысоева Е.Ф.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
16. Табачникова М.Б.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
17. Трещевский Ю.И.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
18. Чарыкова О.Г.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
19. Шишкина Н.В.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки
20. Щепина И.Н.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Гетманцева Константина Владимировича на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Тема диссертации: «Управление пространственно-функциональным развитием регионов: теория, методология, инструментарий».

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский

государственный университет» на кафедре экономики и управления организациями.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, заведующий кафедрой экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Безрукова Татьяна Львовна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова», кафедра экономики и финансов, заведующий;

Головина Татьяна Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Среднерусский институт управления – филиал)», кафедра менеджмента и государственного управления, заведующий;

Клочко Елена Николаевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», кафедра менеджмента, профессор.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград).

Было задано 21 вопрос. Вопросы задавали: Сироткина Н.В., Щепина И.Н., Дуракова И.Б., Мишон Е.В., Сысоева Е.Ф., Чарыкова О.Г., Преображенский Б.Г., Закшевский В.Г., Колесникова О.А., Корогодин И.Т., Беленов О.Н.

В дискуссии выступили: Сироткина Н.В., Мишон Е.В., Корогодин И.Т., Щепина И.Н.

ПОСТАНОВИЛИ: По результатам тайного голосования Гетманцеву Константину Владимировичу присуждена ученая степень доктора экономических наук.

Результаты голосования: «За» - 20; «Против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 08.04.2022 г. протокол № 235.

О присуждении Гетманцеву Константину Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Управление пространственно-функциональным развитием регионов: теория, методология, инструментарий» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» принята к защите 24 декабря 2021 г. (протокол заседания № 225) диссертационным советом Д 212.038.15, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394006, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1) на основании приказа Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Гетманцев Константин Владимирович 06.01.1981 г. рождения, работает в должности доцента кафедры организации и планирования местного развития ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки России.

В 2003 году Гетманцев Константин Владимирович окончил ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Социально-экономическая дифференциация муниципалитетов и механизм поддержки проблемных территорий (на примере Краснодарского края)» защитил в 2006 году в диссертационном совете Д.212.101.13, созданном на базе ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет».

В 2021 году окончил докторантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России по направлению 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономики и управления организациями, заведующий.

Официальные оппоненты:

– Безрукова Татьяна Львовна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова», кафедра экономики и финансов, заведующий;

– Головина Татьяна Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Среднерусский институт управления – филиал)», кафедра менеджмента и государственного управления, заведующий;

– Ключко Елена Николаевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», кафедра менеджмента, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград), в своем положительном отзыве, подписанном Курченковым Владимиром Викторовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и муниципального управления и экономики инноваций, указала, что исследование направлено на решение важной научной проблемы - разработке теоретико-методологического, методиче-

ского и инструментального обеспечения системы управления экономическим пространством региона на основе локализационного подхода.

В диссертации представлены: содержание локализационного подхода к исследованию экономического пространства региона; модернизация основных положений теории экономического пространства в контексте предлагаемого локализационного подхода; методы измерения экономического пространства региона, позволяющие получить его количественную и качественную оценку и определить пространственно-функциональную организацию региональной экономики; механизм совместного управления экономическим пространством, обоснование специфических инструментов отражения в муниципальных и региональных стратегиях пространственных аспектов развития региональной экономики, что позволило в целом сформировать комплекс предложений по применению разработанных теоретико-методологически и методических положений в системе стратегического планирования, позволяющий осуществлять необходимые изменения в экономическом пространстве региона с учетом интересов широкого круга субъектов управления разного уровня. Разработанные положения апробированы на материалах одного из крупнейших регионов страны – Краснодарского края. Диссертация на тему «Управление пространственно-функциональным развитием регионов: теория, методология, инструментарий» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, ее автор Гетманцев Константин Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 47 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 47 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 22 работы. В работах представлены методологические, теоретические

и методические положения, обосновывающие содержание и механизмы управления пространственно-функциональным развитием регионов России. В диссертации Гетманцева Константина Владимировича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты. Вклад автора – 59,9%, общий объем – 47,12 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Гетманцев, К.В. Развитие межмуниципального взаимодействия при реализации полномочий между городскими и сельскими поселениями / К.В. Гетманцев, Е.М. Крылова // Экономика и предпринимательство: научный журнал. 2016. 6(71). С. 264-270. (0,62/0,31 п.л.)

2. Гетманцев, К.В. Формирование региональных моделей экономического пространства региона в условиях его неоднородности / К.В. Гетманцев // Современная экономика: проблемы и решения: научный журнал. 2020. № 11 (131). С. 158-170. (0,61 п.л.)

3. Гетманцев, К.В. Полицентричность экономического пространства региона и методы ее измерения / К.В. Гетманцев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии: теоретический и научно-практический журнал. 2020. № 8. С. 61-68. (0,58 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов от:

Битаровой М.А. (к.э.н., проректор по международной деятельности и молодежной политике ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар), с замечанием о необходимости включения в экономико-статистический анализ развернутых характеристик труда и занятости населения, отраслевой структуры экономики, показателей работы транспорта и результатов финансово-экономической деятельности органов местного самоуправления;

Гайнанова Д.А. (д.э.н, профессор, и.о. директора Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения ФГБОУ ВО «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» (г. Уфа), с замечаниями: 1) экономическая деятельность не

привязана к административным границам, что следовало учесть при обосновании авторской теоретической позиции; 2) практика показывает, что административные границы муниципальных образований не влияют на границы экономических локаций; 3) утверждение автора о необходимости разработки и реализации целей социально-экономического развития в стратегиях групп муниципальных образований противоречит Федеральному закону «О стратегическом планировании», в котором межмуниципальные стратегии не предусмотрены;

Киселевой С.П. (д.э.н., профессор, проректор по инновационному развитию, АНО ВО «Международный независимый эколого-политологический университет» (г. Москва), с замечанием о том, что формируемая система индикаторов социально-экономического развития локалитетов и экономических локация, составляющая основу расчетов автора, требует расширения и дополнения;

Кулагиной Н.А. (д.э.н., профессор, директор инженерно-экономического института, профессор кафедры государственного управления, экономической и информационной безопасности, ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет» (г. Брянск), с замечанием о спорности утверждения о постепенной потере связи локалитета, ориентированного на экспорт и импорт за пределами региона, с соседними локалитетами;

Носова С.И. (д.э.н., профессор, профессор кафедры «Управление проектами и программами Capital Group ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва), с замечаниями: 1) предложенный автором подход требует апробации на материалах не только Краснодарского края, но и других регионов; 2) автор исследует только восемь пространственно-функциональных групп, но не рассматривает выделенную им девятую группу территорий, теряющих связи с региональной экономикой, и сельских агломераций;

Парахиной В.Н. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь), с замечаниями: 1) В механизме совместного управления развитием экономиче-

ского пространства региона с учетом локализационной составляющей представлен не столько позиционируемый механизм, сколько состав субъектов управления и факторы, определяющие экономическое развитие локалитетов; 2) анализ результатов деятельности локалитетов на основе административно-территориальных единиц противоречит теоретическому утверждению автора о фактическом несовпадении экономических и административных границ;

Салгириева Р.Р. (д.э.н., доцент, доцент кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова» (г. Грозный), с замечанием об отсутствии развернутого объяснения действия комплекса факторов территориального развития и неполном совпадении этой группы факторов с факторами развития локалитетов;

Серебряковой Н.А. (д.э.н., доцент, профессор кафедры теории экономики и учетной политики факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» (г. Воронеж), с замечанием о том, что формулирование базовых инструментов, позволяющих реализовать возможности и нивелировать угрозы эффективному пространственному развитию регионов в результате новых вызовов внешней среды, позволило бы более четко представить систему действий органов государственной власти региона в современных условиях;

Толстых Т.О. (д.э.н., проф., проф. кафедры индустриальной стратегии ФГБОУ ВО «Московский институт стали и сплавов» (г. Москва) с замечанием, что авторское положение о необходимости включения в механизм совместного управления развитием экономического пространства региона функции образования в российских регионах не получило достаточно полного отражения в предлагаемой организации управления экономическим пространством региона;

Шинкевича А.И. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (г. Казань), с замечанием о неясности критерия выде-

ления группы «ресурсных факторов» наряду с географическими, природными, демографическими.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов обоснован их высокой компетентностью в области исследования региональной экономики, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью достижениями в развитии теоретической и методической основ стратегического управления пространственными и функциональными системами регионов; направление научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации (кафедра государственного и муниципального управления и экономики инноваций) соответствует теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о локализации экономической деятельности хозяйствующих субъектов в границах конкретных территорий – локалитетах, в которых формируются и реализуются уникальные и, в то же время, взаимосвязанные процессы экономического развития, отличительной особенностью авторского подхода является смещение акцента с взаимодействия географически- и административно- определяемых объектов «муниципальных образований» на связи между экономическими объектами: «локалитет» и «локация»;

предложены

теоретико-методологический подход к исследованию экономического пространства регионов России, отличительной особенностью которого является представление этого пространства в виде системы экономических локаций и образующих их локалитетов, объединенных интертерриториальными и экстерриториальными связями, что позволяет установить образование относительно однородных групп субрегиональных экономических образований (локаций), имеющих общую пространственно-функциональную специализацию, расширяющих объектную базу стратегического управления развитием регионов;

теоретико-методический подход к исследованию и оценке экономического пространства региона с использованием метода расстояний для количественной характеристики социально-экономического развития локаций и локалитетов в соответствии с динамикой его основных показателей, отличающийся от существующих подходов актуализацией эталонных значений в соответствии с динамикой развития отдельных групп локалитетов, составляющих основу процессов формирования и изменения региональных полюсов роста и депрессивных территорий, что позволило предложить иерархическую систему показателей, востребованную в сравнительном анализе развития территорий, локалитетов и экономических локаций;

базовые компоненты (субъекты и их взаимосвязи, факторы, программы развития) механизма управления развитием экономического пространства региона, отличающегося точечной фокусировкой на развитие системы взаимосвязанных экономических локаций и образующих их локалитетов, направленностью на реализацию их инициатив, учетом и балансированием интересов региона и локалитетов, взаимодействием органов публичной власти разных уровней и бизнеса в процессах разработки и реализации региональной и местной социально-экономической политики;

доказана необходимость учета в стратегиях социально-экономического развития регионов существенных различий в уровнях и динамике развития пространственно-функциональных подсистем; характера их специализации и пространственного позиционирования; количественно определенных взаимосвязей между локалитетами и локациями;

введено понятие «пространственно-функциональная организация экономического пространства», позволившее: выделить типы пространственно-функциональных структур экономического пространства региона; сформировать теоретически и методически обоснованный состав экономических локаций, обладающих идентичными векторами экономического развития; выявить группу самостоятельно развивающихся территорий, утративших связи с разви-

тием региональной экономики и ориентированных на внешние экономические связи и трансграничное сотрудничество.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны

целесообразность и перспективность организации управления экономическим пространством региона посредством формирования и реализации региональных и муниципальных стратегий социально-экономического развития, базирующихся на локализационном теоретико-методологическом подходе; необходимость внедрения в практику стратегического планирования вертикально интегрированной системы стратегического целеполагания, обеспечивающий трансфер частных целей экономического развития локалитетов и экономических локаций в региональную стратегию и их последующее развитие;

значение процессов интеграции локальных экономик, основу которых составляет движение потоков ресурсов, товаров и информации между локалитетами, ориентированных на удовлетворение разных потребностей функционально- и институционально-разнородных экономических субъектов: населения, бизнеса, органов власти и управления в разнообразных ресурсах, товарах и услугах;

зависимость перспектив экономического развития отдельных локалитетов от характера и уровня развития обмена ресурсами, формирующего преимущества локаций и локалитетов, что позволяет обосновать механизмы пространственно-функциональной организации экономического пространства региона с учетом локализационной составляющей, включая взаимосвязи экономических векторов развития локалитетов с развитием соседних территорий и образования их пространственно-функциональных групп;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: метод системного анализа – для определения особенностей, характера и количественных характеристик функционально-пространственных взаимосвязей локалитетов и локаций; метод логического и эмпирического анализа – для выявления связей между пространственными и функциональными подсистемами

регионов; метод расстояний – для оценки показателей фактического социально-экономического развития регионов и муниципальных образований относительно их эталонных значений; метод корреляционно-регрессионного анализа – для выявления тенденций изменения основных показателей развития регионов и субрегиональных пространственно-функциональных образований, что позволило обеспечить непротиворечивое использование данных о состоянии пространственно-функциональных подсистем регионов при обосновании мер, направленных на стратегирование управления региональным социально-экономическим развитием;

изложены тенденции пространственно-функционального развития Краснодарского края и 44 муниципальных образований региона, позволившие выделить отраслевые пространственно-функциональные структуры экономического пространства региона, сформировать 8 экономических локаций, обладающих идентичными векторами экономического развития; определить группу самостоятельно развивающихся территорий, включающую 6 районов и город Новороссийск, ориентированных на внешние экономические связи и трансграничное сотрудничество;

раскрыты взаимосвязи между положениями документов стратегического планирования регионов и муниципальных образований, характеризующими направления и инструментарий стратегического управления административно-территориальными образованиями, с их целями, задачами, принципами и приоритетами с позиций локализационного подхода;

изучены тенденции развития пространственно локализованных подсистем регионов, отечественный и зарубежный опыт их позиционирования органами публичного управления в документах стратегического планирования;

проведена модернизация теории экономического пространства, включающая: определение содержания экономического пространства региона через совокупность экономических взаимосвязей, формируемых между хозяйствующими субъектами; определяющих границы распространения их экономических взаимосвязей; определение границ распространения этих связей с административ-

ными границами регионов; уточнение представлений о первичном элементе экономического пространства – локалитете; в отличие от существующих точек зрения, предложенный подход позиционирует локалитет как экономическую систему, определяющую условия экономической деятельности хозяйствующих субъектов, расположенных в её пределах, направленных на системный анализ факторов экономической деятельности, отраслевой структуры экономики, структуры экономических взаимосвязей, складывающихся между хозяйствующими субъектами, что позволило уточнить представления о механизмах формирования и развития экономического пространства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены результаты, полученные в диссертационном исследовании: приняты к использованию Законодательным Собранием Краснодарского края; интегрированы в стратегии социально-экономического развития Белоглинского, Брюховецкого, Выселковского, Крыловского, Ленинградского и Павловского районов Краснодарского края (подтверждено документально);

определены ключевые направления совершенствования практики стратегического планирования социально-экономического развития регионов, учитывающие специфику развития пространственно-функциональных подсистем регионов и достижения передового российского и зарубежного опыта;

созданы продуктивные подходы к решению ключевых задач стратегического планирования регионов в рамках предложенных направлений его совершенствования, учитывающих состояние и динамику развития их пространственно-функциональных подсистем;

представлены методические рекомендации по совершенствованию практики разработки стратегий социально-экономического развития административно-территориальных образований с учетом взаимосвязей пространственно-функциональных подсистем регионального и субрегионального уровней;

основные положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс в Кубанском государственном университете в преподавании курсов:

«Организационно-управленческие ресурсы территориального развития», «Инновации в государственном и муниципальном управлении», «Стратегическое планирование местного развития» (подтверждено документально).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационной работы основываются на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе исследований в области социально-экономических систем в контексте определения их содержания, методов и инструментов управления, роли экономического пространства в этих процессах (А. Аганбегян, А. Демьяненко, Б. Жихаревич, Н. Колосовский, О. Кузнецова, В. Лексин, А. Польшнев, В. Рохчин, С. Суспицын); модернизации теории экономического пространства (О. Бияков, П. Бакланов, Ю. Минаев, П. Минакир, А. Поляков, И. Рисин, И. Симарова, Л. Смирягина, Н. Тарасов); методологии системного анализа, обеспечивающего рассмотрение региональных систем в пространственном, временном и функциональном аспектах (А. Гранберг, В. Басенко, Д. Вишневецкий, В. Иноземцев, А. Казанцева, Е. Лайзерович, Б. Преображенский, А. Романов, Ю. Трещевский, Ф. Уишлейд, А. Хачатрян, В. Шувалов, Д. Юилл); обобщения передового отечественного опыта стратегического управления развитием социально-экономических систем регионального и субрегионального уровней;

использованы предложенные автором подходы к анализу и совершенствованию современной практики стратегического управления, эмпирические обобщения, табличные и графические приемы визуализации анализируемых данных;

обоснование полученных результатов базируется на системном, диалектическом, абстрактно-логическом подходах, использовании экономико-статистического, стратегического, сравнительного анализа;

установлено, что полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, направленных на повышение

ние качества стратегий социально-экономического развития в контексте управления пространственно-функциональным развитием регионов.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии:

в обосновании содержания локализационного подхода как нового подхода к исследованию экономического пространства региона;

модернизации основных положений теории экономического пространства в контексте предложенного локализационного подхода;

разработке методов измерения экономического пространства региона, позволяющих получить количественную и качественную его оценку, и определить пространственно-функциональную организацию региональной экономики;

установлении характера пространственно-функциональной организации экономики региона с учетом локализационной составляющей на материалах Краснодарского края;

разработке механизма совместного управления экономическим пространством, позволяющего осуществлять необходимые его изменения с учетом интересов широкого круга субъектов управления разного уровня;

обосновании инструментов отражения в муниципальных и региональных стратегиях пространственных аспектов развития региональной экономики и формировании комплекса предложений по их применению в рамках стратегического планирования региональной экономики;

в апробации результатов исследования на 15 международных и всероссийских научно-практических конференциях;

в подготовке 47 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 47,12 п.л. (авт. – 28,23 п.л.), в том числе 22 статьи в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий общим объемом 14,37 п.л. (авт. – 9,74 п.л.).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. На рисунке 2. автореферата приведена система показателей комплексной оценки экономического пространства, но ни одного показателя не названо.

2. В исследовании не нашлось места инноватике и информатизации и связанной с ними специализации районов.

3. Не ясно, что понимается под стратегическим вектором развития.

4. Уточнить методологическую составляющую полученного научного результата. В задачах обозначена разработка теоретико-методологического и теоретико-методического подходов. Зачем нужны два подхода?

5. В работе введено понятие локалитета и его границ, определяемых экономическими связями. Однако исследование проводится в границах традиционных муниципальных образований.

Соискатель Гетманцев К.В. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. На рисунке 2 автореферата приведена принципиальная схема формирования показателей методики трехуровневой комплексной оценки экономического пространства региона. Нижний уровень этой схемы образуют комплексные показатели экономических детерминант или ведущих факторов развития территорий: «Население, занятость и доходы», «Развитие АПК», «Промышленное развитие, строительство и логистика», «Торговля и сфера услуг», «Инвестиции и финансы», которые рассчитываются на базе первичных социально-экономических показателей методом расстояний. Состав первичных социально-экономических показателей представлен в разрезе пяти выделенных экономических детерминант на листах 15-19 раздаточного материала.

2. В исследовании экономического пространства региона использовались материалы Краснодарского края и его 44 муниципальных образований. Исследование показало, что в настоящее время в структуре экономики региона и его локалитетов преобладают сельское хозяйство, промышленность, туризм и рекреация, транспортно-логистическая отрасль. К сожалению, в регионе практически не развивается сектор новых отраслей, в том числе, связанных с цифровизацией и инноватикой.

3. Стратегический вектор – это эволюционно формирующееся стратегическое направление экономического и социального развития локальных террито-

рий, то есть локалитетов, а также их групп, то есть экономических локаций. В основе развития каждого пространственно-функционального образования лежат три основных момента: существующая природная и ресурсная база, определяющая экономическую специализацию территории; сложившаяся отраслевая структура действующих предприятий; система их взаимосвязей.

4. Научная новизна методологического уровня состоит в том, что нами разработан теоретико-методологический локализационный подход к исследованию экономического пространства региона. Содержание этого подхода заключается в смещении акцента проводимых исследований с общего регионального на локальный уровень. Это необходимо для анализа процессов экономического развития, которые всегда локализованы на основе деятельности хозяйствующих субъектов, располагающихся в конкретных локальных территориях. Кроме того, представленный локализационный подход меняет взгляд на механизмы формирования и развития экономического пространства региона, которое рассматривается как процесс разнонаправленных колебательных изменений в экономиках локальных территорий. Это вызывает нарушение целостности экономического пространства и его трансформацию с целью получения новых условий экономической деятельности, соответствующих изменяющимся интересам и возможностям развития локальных территорий.

С учетом основных положений теоретико-методологического локализационного подхода был предложен теоретико-методический подход, в рамках которого разработаны инструментарий и система оценки локалитетов и экономических локаций, позволяющие исследовать механизмы формирования экономического пространства региона.

5. Исследование было специально ограничено изучением муниципальных образований в их административных границах, поскольку были использованы материалы официальной государственной статистики, которая дается в разрезе муниципальных образований. Но, в диссертационном исследовании для нескольких локальных территорий было проиллюстрировано расхождение административных и экономических границ на примере земельного пула одного из

хозяйств Краснодарского края. В перспективе в случае необходимости можно проводить уточнение границ в зависимости от целей и задач новых исследований.

На заседании 08 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в развитии теоретико-методологических, методических и практически значимых положений, обеспечивающих стратегирование системы управления экономическим пространством региона на основе локализационного подхода, имеющих важное значение для развития теории региональной экономики и совершенствования практики государственного и муниципального управления, присудить Гетманцеву К.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человека, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» - 20, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



08 апреля 2022 г.